

**Samhällsbyggnadsnämnden**


---

**Plats och tid**

Teatersalongen, Forum, Västra Långgatan 2, Köping, kl 09.00 – 10.31

**Beslutande**

Ola Saaw (M)	ordförande
Mattias Uhr (S)	ersättare
Christian Nälberg (S)	ledamot
Niklas Nordlund (S)	ledamot
Hans Winberg (S)	ledamot
Heinz Blahusch (S)	ledamot
Agneta Sellholm (M)	ledamot
Marie Ahlberg (V)	ledamot
Lars-Axel Nordell (KD)	ledamot
Johan Filander (SD)	ledamot
Fredrik Andersson (SD)	ledamot

**Övriga deltagande**

Lars Isaksson (C)	ersättare
Gun Törnblad	samhällsbyggnadschef
Jonas Jansson	bygglovschef
Johanna Dahlroth	miljöutredare § 74
Charlotte Bäckström	byggnadsinspektör §§ 73-76
Emma Löfstedt	tillsynshandläggare § 78
Pia Lindhal	miljöstrateg § 79
Linda Eriksson	miljöchef § 79
Angelica Strand	nämndsekreterare

**Justerare**

Heinz Blahusch

**Paragrafer** 73-83

**Justeringens tid och plats**

Samhällsbyggnadsförvaltningen, Köping 2021-09-07

**Underskrifter**

 .....  
*Sekreterare* Angelica Strand

 .....  
*Ordförande* Ola Saaw

 .....  
*Justerande* Heinz Blahusch

---

**ANSLAGSBEVIS**

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

**Organ**

Samhällsbyggnadsnämnd

**Sammanträdesdatum**

2021-09-02

**Datum för anslags uppsättande**

2021-09-08

**Datum för anslags nedtagande**

2021-09-30

**Förvaringsplats för protokollet**

Samhällsbyggnadsförvaltningen, Köping

**Underskrift**

 .....  
 Angelica Strand

SBN § 73

## Arbetsutskottets protokoll, anmälan

Föreligger för anmälan arbetsutskottets protokoll från den 19 augusti 2021.

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** notera informationen.

SBN § 74

SBN au § 63

Dnr 2021-531

## X1:12, strandskyddsdispens

Den 3 juni 2021 inkom XX med ansökan om strandskyddsdispens. Ansökan har därefter kompletterats med ytterligare åtgärder. För följande åtgärder har dispens sökt: uterum till huvudbyggnaden, växthus, carport med förråd och intilliggande pumphus, hönshus, renovering/ändring av gäststugan, pool, förråd och röjning för att friställa en ek. Till ansökan hör en översiktlig karta över fastigheten samt en beskrivning av platsen.

Som särskilt skäl har angetts att alla åtgärder förutom röjning för att friställa en ek utförs i ett område som redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. För åtgärden röjning för att friställa en ek har angetts att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området.

Miljöenhetens bedömning är att åtgärderna kan vidtas då särskilda skäl finns och att de är förenliga med strandskyddets syften.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen daterad den 9 augusti 2021.

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag

**att** med stöd av miljöbalken 7 kap 18 b § och 18 c § punkt 1 och 5 medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för att uppföra uterum till huvudbyggnaden, växthus, carport med förråd och intilliggande pumphus, hönsgrädd, renovering med yttre ändring samt utbyggnad av gästhus, pool, mindre förråd vid vattnet och för naturvårdande åtgärder genom att en ek friställs från höga träd som växer in i dess krona,

**att** tomtplats avgränsas enligt förslaget,

**samt att** avgiften för strandskyddsdispensen fastställs till 9 360 kronor.

*Strandskyddsdispensen uppbör enligt miljöbalken 7 kap 18 b § att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.*

SBN § 75

SBN au § 64

Dnr 305/2021

## Förhandsbesked för nybyggnation av enbostadshus, X 1:6

Åtgärden som ansökan avser är nybyggnation av ett enbostadshus med tillhörande komplementbyggnad. Det aktuella området/tomten utgörs av en beväxt kulle. I ansökan anger sökanden att in-/utfart är tänkt att placeras mot mindre grusväg. Sökanden avser att ansluta blivande fastigheten till det kommunala vatten- och avlopps nätet.

Riksintressen eller andra starka allmänna intressen berörs inte. Den sökta platsen omfattas inte av detaljplan, områdesbestämmelser eller sammanhållen bebyggelse.

Den aktuella platsen omfattar inte jordbruksmark och åtgärden bedöms inte heller behöva föregås av planläggning eller förhindra en eventuell framtida planläggning. Tillfartsvägen är godtagbar och vatten- och avloppsfrågan bedöms gå att lösa.

Resultatet av prövningen tyder på att åtgärden på den sökta platsen går att förena med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt 3 kap miljöbalken och med den för området gällande översiktsplanen, samt att åtgärden kan antas uppfylla kraven i 2 kap plan- och bygglagen.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen daterad den 22 juli 2021.

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag

**att** ansökan om förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900),

**samt att** avgiften för positivt förhandsbesked är 7 140 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa 2021-06-29 och beslut fattades 2021-09-02, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Kommunikering sakägare 1904 kronor. Kungörelse av beslut i Post-, och Inrikestidningen 268 kronor. Summa avgifter 9312 kronor.

*Faktura översändes separat och ska betalas även om beslutet överklagas.*

SBN § 76

SBN au § 65

Dnr 217/2021

## Förhandsbesked för nybyggnation av padelhall, XX 1:64

Åtgärden som ansökan avser är nybyggnation av en padelhall om ca 1200 m<sup>2</sup>. Den aktuella platsen är inom detaljplan där angiven användning är industri. Sökanden vill med ansökan pröva möjligheten till att beviljas avvikelser från detaljplanen.

## Samhällsbyggnadsnämnden

---

Den aktuella platsen omfattas av stadsplan 141, Centrala Kolsva. Den aktuella platsen har i planen bestämmelsen J, och får användas endast till industriändamål.

Padelhall bedöms inte falla under begreppet industri. En padelhall är att betrakta som en byggnad för idrottsändamål/besöksanläggning. Åtgärden bedöms därmed som planstridig.

Åtgärden bedöms inte kunna ses som en så liten avvikelse från detaljplanen.

Vidare anses åtgärden inte heller vara förenlig med detaljplanens syfte eller tillgodose ett angeläget gemensamt intresse. Eftersom verksamheten padelhall inte är anknuten på något sätt till användningen industri kan den inte heller ses som ett lämpligt komplement till den användning som angetts i detaljplanen.

Den sökta åtgärden strider därmed mot detaljplanen och åtgärden kan inte medges på platsen.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen daterad den 21 juli 2021.

*Samhällsbyggnadsnämnden 2021-09-02*

Ordföranden yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Fredrik Andersson och Johan Filander föreslår att ge positivt förhandsbesked.

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden bifaller arbetsutskottets förslag.

Omröstning begärs och verkställs enligt godkänd ordning som lyder: Den som stöder arbetsutskottets förslag röstar ja. Den som stöder förslaget om positivt förhandsbesked röstar nej.

9 ledamöter röstar ja och 2 ledamöter röstar nej. *Röstförteckning se bilaga § 76:1.*

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag

**att** ansökan om förhandsbesked avslås med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900),

**samt att** avgiften för negativt förhandsbesked är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige samma som för positivt förhandsbesked, 7140 kronor.

Tidsfristen började löpa 2021-05-07 och beslut fattades 2021-09-02,

handläggningstiden har förlängts, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister har hållits.

Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900).

Summa avgifter 7140 kronor.

*Beslutet kan överklagas. Se separat skrivelse.*

*Faktura översändes separat och ska betalas även om beslutet överklagas.*

Protokollsanteckning av Lars-Axel Nordell (KD), *se bilaga § 76:2*

SBN § 77

SBN au § 66

Dnr 219/2021

## Nybyggnad av affärslokal, X 1

Ansökan avser nybyggnation av affärslokal om 2062 m2 bruttoarea. Nybyggnation sker efter rivning av befintlig affärslokal inom fastigheten X. Rivningslov för befintlig affärslokal och del av angränsande affärslokal och uthus har beviljats. Den nya affärslokalen avser sällanköpshandel. Även den tidigare affärslokalen har utgjorts av handel för sällanköp. Ansökan avviker delvis från gällande detaljplan, då ena hörnet av affärsbyggnaden hamnar på så kallad prickad mark, mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas.

Berörda grannfastigheter och berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Synpunkter från hyresgäster inom fastigheten har inkommit. Sökande har beretts tillfälle att yttra sig över inkomna synpunkter från sina hyresgäster. Sökande har även fört dialog med hyresgästerna om situationen. En nybyggnation av affärslokal efter rivning av befintlig affärslokal bedöms kunna genomföras. Nybyggnationen sker på samma plats som tidigare byggnad, men påverkar delvis angränsande verksamheter avseende förändrad trafik och logistik. Nybyggnationen bedöms inte medföra någon väsentlig olägenhet för angränsande verksamheter, så att bygglov inte kan beviljas.

Bygglov bedöms kunna medges med liten avvikelse från gällande detaljplan avseende byggnation på prickad mark. Byggnationen sker endast på en begränsad del av den prickade marken.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen daterad den 6 augusti 2021.

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag

**att** ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 30 och 31b §§ plan- och bygglagen (2010:900),

**att** XX, X, XXX, som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K godtas som kontrollansvarig,

**samt att** avgiften för bygglov, underrättelse och expediering är 116 507 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige.

Tidsfristen började löpa 2021-05-07.

*Beslut om förlängd handläggningstid skedde 2021-06-17. Beslut fattades 2021-09-02, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister har hållits.*

*Beslutet kan överklagas. Se separat skrivelse.*

*Faktura översändes separat och ska betalas även om beslutet överklagas.*

SBN § 78

SBN au § 67

Dnr 352/2019

## Rättelseföreläggande på X 4

Den 4 juli 2019 uppmärksammade bygglovenheten att det uppförts en bygglovspliktig skylt på fastigheten X 4. Eftersom bygglov inte har kunnat beviljats i efterhand, och fastighetsägaren inte frivilligt har tagit bort skylten, så förslås samhällsbyggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren, XX AB, att ta bort skylten, samt att om så inte sker senast en månad efter delgivning av beslutet ta ut ett vite om 10 000 kr. Samhällsbyggnadsnämnden förslås även förbjuda XX AB från att återuppföra skylten vid äventyr av ett vite om 10 000 kr.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen daterad den 6 augusti 2021.

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag

**att** förelägga XX AB, org. nr. XX, enligt 11 kap. 20 § PBL att ta bort skylten som i bilagorna har texten ”MAX” senast en månad efter att de delgivits beslutet,

**att** ta ut ett vite om 10 000 kr från XX AB, org. nr. XX, enligt 11 kap. 37 § PBL om skylten enligt föregående punkt inte tas bort inom en månad efter att de delgivits beslutet,

**samt att** förbjuda XX från att återuppföra skylten enligt ovan efter det att den har tagits bort, samt att ta ut ett vite från dem på 10 000 kr om förbudet överträds.

*Beslutet kan överklagas. Se separat skrivelse.*

SBN § 79

SBN au § 68

Dnr 2021-586

## Yttrande över VafabMiljö ABs förslag till revidering av Föreskrifter för avfallshantering

### Bakgrund

Den 1 augusti 2020 trädde ett antal ändringar i 15 kap. miljöbalken och en ny avfallsförordning, SFS 2020:614, i kraft. Ändringarna handlar bland annat om att definitionen kommunalt avfall ersätter hushållsavfallsdefinitionen samt att det kommunala ansvaret enligt 15 kap 20 § revideras.

Med anledning av dessa nationella beslut samt överförandet av ansvaret för insamling av returpapper till kommunerna, finns det anledning att justera medlemskommunernas *Föreskrifter för avfallshantering*. Därtill föreslås några justeringar av redaktionell karaktär och som följer av tillämpningen av taxan.

## Samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning och skäl till beslut

Föreslagna förändringar föreslås med anledning av ändringar i 15 kap. miljöbalken, den nya avfallsförordningen samt överförandet av returpapper till ett kommunalt ansvar.

Ändringarna bedöms vara i linje med gällande lagstiftning och av mindre redaktionell karaktär och kommer inte påverka hur avfallshanteringen i Köpings kommun organiseras.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen daterad den 10 augusti 2021.

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag

**att** ställa sig bakom yttrandet och översända det till kommunstyrelsen.

SBN § 80

SBN au § 69

## Driftbudgetuppföljning samhällsbyggnadsförvaltningen/ samhällsbyggnadsnämnden juli 2021

Samhällsbyggnadsförvaltningen har upprättat driftbudgetuppföljning för samhällsbyggnadsnämnden/samhällsbyggnadsförvaltningen för juli 2021.

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag

**att** notera informationen.

SBN § 81

SBN au § 70

## Delegationsbeslut

Föreligger förteckning över beslut som fattats i delegation av samhällsbyggnadsförvaltningen för tiden den 3 maj 2021 till den 2 juni 2021.

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag

**att** notera informationen.

SBN § 82

SBN au § 71

## Anmälan av allmänna handlingar

- Överklagande av samhällsbyggnadsnämndens beslut (SBN § 52) den 24 juni 2021 att anta detaljplan för Ullvi ängar, del av Köpings-Ullvi 6:1. Överklagan har inkommit i rätt tid och översänts till mark- och miljödomstolen för prövning.

## Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag

**att** notera informationen.

SBN § 83

SBN au § 72

## Information

- Preliminärt schema för samhällsbyggnadsnämndens konferens torsdagen den 30 september och fredagen den 1 oktober presenteras.



## Samhällsbyggnadsnämnden, 2021-09-02, § 76:1

## XX 1:64, Förhandsbesked för nybyggnation av padelhall

Den som stöder arbetsutskottets förslag röstar ja.

Den som stöder förslaget om positivt förhandsbesked röstar nej.

Ledamöter	Parti	Ja	Nej	Avstår
Ola Saaw, ordf	M	X		
<del>Annika Duån, vice ordf</del>	S			
Mattias Uhr, tjänstgörande ersättare	S	X		
Christian Nålberg	S	X		
Niklas Nordlund	S	X		
Hans Winberg	S	X		
Heinz Blahusch	S	X		
Agneta Sellholm	M	X		
Marie Ahlberg	V	X		
Lars-Axel Nordell	KD	X		
Johan Filander	SD		X	
Fredrik Andersson	SD		X	
<b>Summa</b>		9	2	

Ersättare				
<del>Peter Vesper</del>	S			
<del>Arne Hedkvist</del>	S			
<del>Henrik Laestander</del>	S			
<del>Kent Andersson</del>	M			
<del>Kent Appelgren</del>	M			
<del>Håkan Fröling</del>	L			
<del>Lars Isaksson</del>	C			
<del>Martin Kättström</del>	SD			
<del>Sören Jakobsson</del>	SD			

## Protokollsanteckning med anledning av Köpings Samhällsbyggnadsnämnds beslut 2 september 2021 ang. förhandsbesked för nybyggnation av padelhall i Kolsva

Jag vill med anledning av beslutet om avslag på ansökan om att få bygga en padelhall centralt i Kolsva mellan Malmaskolan och Hedströmmen, XX 1:64, lämna följande skrivelse till protokollet.

Intresset för Padel har de senaste åren vuxit lavinartat i vårt land. Padelhallar uppförs i snabb takt över hela vårt avlånga land. Köpings kommun är inget undantag, Den första padelhallen är i bruk sedan ett år tillbaka och intresset är stort att bygga ytterligare hallar i Köping.

För att tillgodose det stora intresset av padel också i kommunens norra delar är det en strålande idé att också bygga en padelhall i Kolsva.

Fastigheten som ansökan avser omfattas dock av en detaljplan för industriändamål från 1957 vilket enligt samhällsbyggnadsförvaltningen förhindrar byggnation av en padelhall. För att gå vidare med projektet krävs att detaljplanen för Väster Kolsva 1:64 görs om alternativt att padelhallen uppförs på en annan plats i Kolsva.

Visserligen finns möjligheter för kommunen att göra avsteg från en detaljplan men dessa är enligt förvaltningen mycket begränsade och kräver självfallet att de är allmängiltiga och rättssäkra.

En idrottshall av detta slag som byggs och skall drivas privat och som finansieras genom avgifter är inget annat än en näringsverksamhet precis som en industri. Jag anser att kommunen borde vidga sin kategorisering av användningsområden i detaljplanerna så brett som möjligt så att inte onödigt formella och byråkratiska skäl förhindrar utveckling av en ort som Kolsva.

Köping den 2 september 2021

Lars-Axel Nordell (KD)